

光興國民小學
104年度防災教育成果彙整表



光興國民小學「校園災害防救計畫」

壹、計畫緣起

臺灣位在西太平洋颱風的主要侵襲路徑上，侵略性的強風及伴隨的豪雨經常造成重大的淹水或坡地災害，民國 98 年莫拉克颱風造成臺灣南部地區嚴重的淹水及土石流災情，導致 619 人死亡、76 人失蹤，經濟損失高達新台幣 164 億元；102 年 8 月 23 日本市中和區下午更出現時雨量 116 公釐的驚人雨量，102 年 11 月 8 日襲擊菲律賓的海燕颱風中心氣壓 895 百帕，風速 63m/s，陣風 78m/s，七級暴風半徑達 280 公里，造成菲律賓嚴重傷亡。

此外，因台灣位於歐亞大陸板塊與太平洋菲律賓海板塊交界，造山運動活躍，導致地震次數頻仍，一旦發生大規模地震，易造成大規模人員傷亡及損失，例如民國 88 年 9 月 21 日凌晨 1 點 47 分所發生的芮氏規模七點三的二二一地震，就造成 2,500 多人不幸死亡或失蹤、11,000 多人受傷及 10,000 多棟房舍倒塌的慘劇，財物損失超過新臺幣 3,600 億元。在臺灣歷年的統計中，因地震災害而死亡的人數超過 5,000 人，2011 年日本太平洋近海地震發生芮氏規模 9.0 強震引發海嘯，造成嚴重的核災，這樣的複合型災害致使 1 萬多人罹難，1 萬人失蹤，經濟損失高達數百億美元。

為了因應極端氣候的發生及其不可預測性，防患於未然，更應該落實各級學校平時對各項天然災害預防的教育訓練與宣導、對災害的認識、做好災害預防及災時應變，藉由在各級學校中落實防災教育，讓國人從小就培養正確的防災意識，提升國人的防災水平，有效降低因災害導致的各種生命財產損失。為此，本計畫以「深化培育防災教育輔導團隊、強化檢討學校防災演練成效、研發應用各類防災教育教材、推動宣導防災教育生活實踐」為目標，提升本市各級學校防災素養及學校面對災害的應變能力，進而強化社會整體的抗災能力。

貳、計畫依據

- 一、災害防救法第 23 條。
- 二、新北市地區災害防救計畫。
- 三、教育部主管各級學校及所屬機構災害防救要點。。
- 四、本局 103 年 1 月 16 日第 1030087723 號簽準「新北市 103-106 年防災教育中長程計畫」

參、學校現況分析-依據學校災害潛勢結果敘述

光興國民小學位於新北市三重區，三重區位於淡水河西岸，位處台北盆地中央，土地面積為 16.317 平方公里，與繁華的艋舺、大稻埕僅一水之隔。本校位於三重區(南區)較老舊的社區，涵育豐富深厚的人文氣息，緊鄰三重天台商圈。

學校基本資料部分，104 學年度班級數共 31 班(含幼稚園 6 班)，人數共 748 人。本校目前主要建築物共 3 棟(二期校舍另有 1 棟教學大樓及操場，目前正興建中)，教學(一)大樓共四層 20 間教室，教學(二)大樓共四層 28 間教室，圖書館共三層，一二樓為藏書樓，三樓為視聽教室。因皆為 104 度新完成大樓，經評估無發生潛勢災害之可能。

肆、計畫目標及工作主軸

一、計畫目標

依據學校現況分析，將辦理各種災害防救的演練，加強學童防災教育，藉由防災教育之生活實踐以及與環境教育之介接，讓防災意識也進入日常生活。

二、工作主軸

依據上述計畫目標，辦理防災教育增能研習及設計相關教材，並規劃本年度防災教育行事曆。

伍、預期效益

一、經由演練使全體師生正確習得地震掩蔽要領，在地震發生時能在第一時間確保身體安全。

二、藉由疏散演練，強化師生面對複合型災難發生時之避難疏散技能。

陸、104 年度防災教育行事曆(依學校行事曆規劃防災教育業務)

月份	工作項目	備註
1	辦理人為災害演練	
2	召開防災演練行前會議	
3	防災演練、防災卡使用說明	
4	配合政府加強宣導防災相關知能	
5.	學生 CPR 教學	
6.	辦理水域安全宣導 年中防災教育執行成果彙整	
7		
8	召開防災演練行前會議	
9	國家防災日活動(預演&正式演練) 防災卡使用說明 辦理水域安全宣導	
10	辦理水域安全宣導	

11	教師 CPR 教學	
12	104 年防災教育執行成果彙整	

柒、實施期程

本計畫自 104 年 1 月至 104 年 12 月止。

捌、本計畫由校長核准後實施，修正時亦同。

校園災害防救委員會

◎光興國民小學校園災害防救委員會分組及任務職責

組別	職務及姓名	組員	工作內容
召集人	校長	吳岳聰	召集會議，掌管校內災害防救工作事項
減災規劃組	學務主任	杜慧君	<ol style="list-style-type: none"> 1. 掌握學校(幼兒園)所在區域災害特性，進行學校(幼兒園)災害潛勢評估，編製修訂校園(幼兒園)因應地震、颱洪、坡地及人為災害之災害防救計畫，並明訂各災害管理週期工作事項、執行人力。 2. 規劃防災演練、防災週系列宣導活動等年度重大工作事項之期程。 3. 規劃學校(幼兒園)防災教育課程與教師研習。 4. 訂定自評機制，為各項災害防救業務執行管考，以瞭解執行成效。
推動執行組	教務主任	黃國祥	<ol style="list-style-type: none"> 1. 依據校園(幼兒園)災害防救計畫內容權責分工，交付各處室負責執行。 2. 每學期召開 1 次防災工作會報，並於汛期或業務執行需求時視需要另行召開。邀集相關處室人員參與，進行工作規劃與協調分工、掌握各項工作執行情況與進度、工作成果綜整及檢討。如有災害發生之虞或遇災害發生，則需於災害前後召開緊急會議，確保各項應變作為佈署得宜，並於災後進行檢討改善。 3. 依據學校(幼兒園)災害防救計畫內容，製作校園(幼兒園)災害防救圖資，如校園(幼兒園)避難疏散路線圖、週遭淹水潛勢圖或活動斷層圖等，並進行防災演練、建築物改善補強、防災週系列宣導活動等重大工作事項。 4. 依據學校(幼兒園)防災教育課程規劃狀況，推動相關課務實施。
財務行政組	總務主任	盧建銘	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校(幼兒園)災害防救計畫內各項相關活動經費之審核、整理，納入學校(幼兒園)年度預算編列。 2. 其餘各項計畫執行及小組運作所需之會計、事務及採購等行政事務之處理。

校園災害防救應變組織

◎光興國民小學校園災害防救應變組織分組及任務職責

組別	組長	組員	工作內容
指揮官	吳岳聰 校長		1. 負責指揮、督導、協調。 2. 依情況調動各組織間相互支援。
副指揮官 (兼發言人)	杜慧君 主任		1. 負責統一對外發言。 2. 通報中心受災情形、目前處置狀況等。 3. 協助指揮官督導各組執行防災救護作業予成效考評。
搶救組	盧建銘 主任	張博舜老師 陳偉豪老師 全體工友	1. 受災學校教職員生之搶救及搜救。 2. 清除障礙物協助逃生。 3. 強制疏散不願避難之學校教職員生。
通報組	杜慧君 主任	黃郁雯老師 陳良珠老師	1. 通報主管教育行政機關(直轄市、縣市政府教育局處)、縣市政府災害應變中心及教育部校園安全暨災害防救通報處理中心已疏散人數、收容地點、災情。 2. 負責蒐集、評估、傳播和使用有關於災害、資源與狀況發展的資訊。 3. 通報地方救災、治安、醫療等單位，並請求支援。 4. 學生家長之緊急聯繫。
避難引導組	黃國祥 主任	張憶先老師 陳宛欣老師 王怡莉老師 郭郁青老師 張登淵老師 游惠惠組長 劉郁婷老師 戴菀萱老師	1. 平常擬定緊急疏散防災地圖(疏散路線和集合地點)。 2. 災時協助教職員工生及社區民眾緊急疏散及安置。 3. 在疏散集合地點設置服務臺，提供協助與諮詢。 4. 協助避難置學校民眾應急之所需。
安全防護組	張建森 組長	劉宜珊幹事 呂建和老師 全體工友 守衛	1. 協助發放生活物資、糧食及飲用水。 2. 各項救災物資之登記、造冊、保管及分配。 3. 協助設置警戒標誌及交通管制。 4. 維護學校及避難收容場所之安全。 5. 確認停班、停課後確實疏散校園內人員。 6. 防救災設施操作。
緊急救護組	施霽倚 主任	李美雲護理師 孫惠華老師 林美伶老師 王素玉教練	1. 設立急救站。 2. 基本急救、重傷患就醫護送。 3. 安撫及心理諮商。 4. 平常急救常識宣導。

◎光興國民小學 104 年校園災害潛勢結果

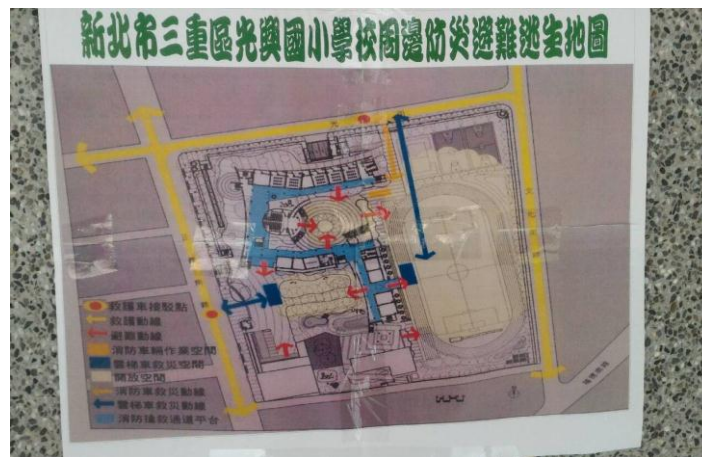
災害類別	潛勢結果(高、中、低)	潛勢詳細說明
地震	高	Ei 值<60 或 D 值 \geq 0.2
淹水	高	累積雨量達 300mm/day (或 350mm/day)以下,學校可能發生淹水
坡地	低	校園週邊 200 公尺內無崩塌地或土石流潛勢溪流或順向坡;校園週邊 200 公尺內無崩塌裸露土坡者
人為	中	A、B、C、D 條件中,有任一或任二為滿足高潛勢或低潛勢者
輻射	無潛勢	
海嘯	無潛勢	

◎光興國民小學防災避難地圖光興國民小學

說明:學校依災害潛勢分析,修訂不同災害的校園疏散避難地圖,並考量張貼處製作不同規格張貼於校園,同時運用學區各里防災地圖以利教導學童認識周邊疏散避難資訊(各里防災地圖可至「[新北市政府防災資訊網](http://www.dsc.ntpc.gov.tw/new/)」(http://www.dsc.ntpc.gov.tw/new/)-防災地圖-防災避難地圖尋找里別下載使用)



地圖規格及張貼地點說明:防災逃生路線平面圖
220cm*160cm 學務處



地圖規格及張貼地點說明:校園周邊防災避難逃生地圖
220cm*160cm 學務處



地圖規格及張貼地點說明:避難疏散方向指示
20cm*30cm、校園各樓層樓梯口轉角處

推廣學生隨身攜帶家庭防災卡

	辦理日期時間	活動參與對象人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
推廣家庭防災卡 (品德聯絡簿內)	104年9月17日 上午9時40分	學生：應出席 <u>567</u> 人；實際參與 <u>553</u> 人，參與比例 <u>97.53%</u> 家長：應出席 <u>846</u> 人；實際參與 <u>127</u> 人，參與比例 <u>15.01%</u> 共同辦理單位：無	質性建議回饋： 家長贊同家庭防災卡可以在災害發生時，能更迅速聯繫上小孩與確保小孩安全。	

(照片及說明須能充分呈現活動實況，可依學校辦理情形自行增列)：

		
<p>說明：導師說明防災卡如何填寫 地點：各班教室</p>	<p>說明：利用家長日，向家長們宣導防災卡 地點：三樓視聽室</p>	<p>說明：學生家庭防災卡的填寫 地點：教室</p>

推廣使用 1991 報平安留言平台

說明：學校能宣導 1991 留言平台，在災害發生時能約定固定電話，以聽/留話

	辦理日期時間	活動參與對象人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
推廣1991留言平台	104年9月10日 上午10時30分	學生：應出席 <u>567</u> 人；實際參與 <u>549</u> 人，參與比例 <u>96.82</u> %	質性建議回饋： 學生回應1991留言平台於災害發生時，能盡速聯絡上親友，其可發揮很大的效用。	



說明：教師介紹 1991 留言平台功能
地點：自然教室



說明：學生欣賞 1991 留言平台宣導影片
地點：自然教室



說明：學生對 1991 留言平台提出相關問題
地點：自然教室



說明：學生以 1991 報平安專線為主題進行文宣創作之作品

地點：教室



說明：學生以 1991 報平安專線為主題進行文宣創作之作品

地點：教室



說明：學生以 1991 報平安專線為主題進行文宣創作之作品

地點：教室

全校性防災避難避難演練

一、目標及預期成果

- (一)模擬面臨地震災害情況，增進學生危機意識。
- (二)熟悉災害防救運作模式，建立正確防災觀念與緊急避難應變能力。

二、執行情形

- (一)104年3月12日:地震避難掩護預演
- (二)104年3月20日:地震避難掩護正式演練
- (三)104年9月15日:教師晨會宣導
- (四)104年9月16日:兒童朝會宣導
- (五)104年9月18日:地震避難掩護預演與檢討
- (六)104年9月21日:地震避難掩護正式演練
- (七)104年9月22日:地震避難掩護正式演練之檢討會議

三、效益評估

- (一)透過防災教育演習，建立全體教職員工平時防災觀念。
- (二)當災害發生時能知道在第一時間如何減災、應變，使災害降至最低。

四、檢討與建議

- (一)本次演練學生依實際上課地點進行避難演練，較能符合真實地震發生情形。
- (二)透過兩次預演，能讓全校教職員工生更熟悉地震發生時應有的作為與程序。

(三)事前防災教育宣導與演練後檢討有助於防災演練順利進行。

五、活動規劃總表：

項次	活動名稱	辦理日期時間	教學活動參與對象人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
1	103學年度第二學期地震避難掩護預演	104年3月12日上午8時10分	學生：725 家長：0 共同辦理單位：無	<p>量化滿意度分析：滿意度99.95%</p> <p>質性建議回饋：</p> <p>(1)廣播系統老舊，部分教室聽不清楚廣播內容。</p> <p>(2)活動規劃詳盡，而且說明清楚，讓活動進行得很順利。</p> <p>(3)演練提供的資料很詳盡，能方便老師做事先的教學。</p>	演練之災害類型：地震
2	103學年度第二學期地震避難掩護正式演練	104年3月20日上午8時10分	學生：725 家長：5 共同辦理單位：無	<p>量化滿意度分析：99.86%</p> <p>質性建議回饋：(1)防災頭盔的帶子脫落，無法使用。</p> <p>(2)警報聲聽得到，但指揮中心的廣播聲聽不清楚。</p> <p>(3)逃生路線順暢，可迅速逃離，安全到達廣場。</p> <p>(4)確實做到防災演練，逃生及避難流程，達到很好的防災預防宣導成效。</p> <p>(5)提供演練劇本供老師指導孩子進行防災演練，讓演練過程更詳盡確實。</p>	演練之災害類型：地震
3	104學年度第一學期地震避難掩護預演	104年9月18日上午8時10分	學生：726 家長：0 共同辦理單位：無	<p>量化滿意度分析：滿意度95.5%</p> <p>質性建議回饋：</p> <p>(1)廣播系統聲音，太小且不清楚，故聽不清楚廣播內容。</p> <p>(2)防災預練活動規劃詳盡且說明清楚，讓整個防災預演活動進行得很順利。</p> <p>(3)防災預練前提供的資料很詳盡，使老師方便做事先</p>	演練之災害類型：地震

				的教學。	
4	104學年度第一學期地震避難掩護正式演練	104年9月21日上午9時21分	學生：713 家長：6 共同辦理單位：無	<p>量化滿意度分析：97%</p> <p>質性建議回饋：</p> <p>(1)逃生路線不太順暢，使得疏散時間變長。</p> <p>(2)廣播系統與麥克風聲音不夠大聲，有點不太清楚。</p> <p>(3)確實做到防災演練，逃生及避難流程，達到很好的防災預防宣導成效。</p> <p>(4)提供演練劇本供老師指導孩子進行防災演練，讓演練過程更詳盡確實。</p>	演練之災害類型：地震

全校性防災避難演練

		
<p>地點：各班教室 時間：104.03.12 說明：3月預演演練照片(就地避難掩護)</p>	<p>地點：各班教室 時間：104.03.12 說明：3月預演演練照片(就地避難掩護)</p>	<p>地點：各班教室 時間：104.03.12 說明：3月預演演練照片(就地避難掩護)</p>
		
<p>地點：各班教室 時間：104.03.20 說明：3月正式演練照片(就地避難掩護)</p>	<p>地點：教室外走廊 時間：104.03.20 說明：3月正式演練照片(人員疏散)</p>	<p>地點：集結地點 時間：104.03.20 說明：3月正式演練照片(清點人數)</p>



地點：校園建築物

時間：104.03.20

說明：3月正式演練照片(進行搜救)



地點：救護中心

時間：104.03.20

說明：3月正式演練照片(進行救護)



地點：幼稚園廚房

時間：104.03.20

說明：3月正式演練照片(火災搶救)



地點：各班教室

時間：104.09.18

說明：9月預演演練照片(就地避難掩護)



地點：各班教室

時間：104.09.18

說明：9月預演演練照片(就地避難掩護)



地點：各班教室

時間：104.09.18

說明：9月預演演練照片(教師指導學生就地避難掩護)



地點：各班教室
時間：104.09.21
說明：9月正式演練照片(就地避難掩護)





地點：教室前面走廊
時間：104.09.21
說明：9月正式演練照片(教師疏散並引導學生前往集結區)



地點：教室前面走廊
時間：104.09.21
說明：9月正式演練照片(教師疏散與安撫學生情緒)



<p>地點：向陽廣場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(學生疏散情形)</p>	<p>地點：綜合球場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(老師清點並通報學生人數)</p>	<p>地點：綜合球場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(避難引導組向副指揮官回報師生人數)</p>
		
<p>地點：綜合球場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(緊急救護組急救受傷的學生)</p>	<p>地點：綜合球場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(副指揮官向指揮官報告目前狀況)</p>	<p>地點：綜合球場 時間：104.09.21 說明：9月正式演練照片(火災演練)</p>
<p>運用防災設備及資源清單：對講機、醫療器材、碼表、個人防護裝備、滅火器。</p>		

教育部 104 年度國家防災日地震避難掩護演練自評表

縣市：新北市

學校名稱：三重區光興國民小學

項目	重點項目	評核內容及標準	受訪評單位	配分	自評得分	訪評所見(含佐證資料)及優缺點	訪評得分
一	學校參與本部或縣市政府辦理研習活動之情形。	1. 學校是否派員參加教育部或縣市政府舉辦的相關防災研習活動？(5分) 2. 學校是否於研習時提供相關具體意見，俾使完備本次地震避難掩護演練各項工作。(3分)	各級學校及幼兒園	8	5	1. 本校派員參加研習	
二	校園演練計畫擬定	1. 學校是否於規定期限內完成演練計畫之擬定工作？(5分) 2. 學校是否以「地震避難掩護參考程序」及校「校園災害管理手冊」之相關內容作為擬定校園演練計畫依據？(7分) 3. 演練計畫是否經過校內相關處室討論後，依程序完成核定公布？(3分)	各級學校及幼兒園	15	14	1. 本校已於規定期限內完成演練計畫之擬定工作。 2. 已根據「地震避難掩護參考程序」及「校園疏散避難地圖之相關內容」擬定校園演練計畫。 3. 演練計畫經過校內相關處室討論後公布。	

三	各項器材及設施檢視整備情形(紀錄)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 室內演練場地設施及器材是否完成檢視及固定作業?(8分) 2. 疏散動線是否完成標示及障礙物排除?(6分) 3. 警報發布系統或設備檢整及運用狀況?(3分) 4. 各項器材及設施檢視整備情形是否紀錄備查?(3分) 	各級學校及幼兒園	20	18	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已請總務處完成檢視。 2. 已完成疏散動線標示。 3. 已測試警報發布系統。 4. 各項器材及設施檢視整備情形已完成紀錄備查。 	
四	校內教職員推演及班級示範說明辦理情形	<ol style="list-style-type: none"> 1. 是否針對校內教職員辦理地震避難掩護演練宣導說明及先期推演工作?(5) 2. 是否辦理班級示範演練事宜?(2分) 3. 是否另針對校內異動之教職員辦理地震避難掩護演練活動之銜接教育及訓練工作?(2分) 4. 是否有結合相關課程加強宣導地震避難掩護演練要領與程序,讓師生熟練動作要領與程 	各級學校及幼兒園	15	14	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校於演練日前已開過防災演練教職員說明會及推演工作。 2. 在第一次預演前到班級演練就地避難。 3. 在開學日前對新進教師及異動教師辦理訓練工作。 4. 將相關資料放置於校網頁上,讓學校師生及家長參考利用。 	

		序，並公布於學校網頁，以利學校師生及家長知悉及參考利用。(6分)				
五	地震避難掩護演練時間流程及應作為事項、地震避難掩護參考程序公告與宣導工作	學校是否於開學後將地震避難掩護演練時間流程及應作為事項、地震避難掩護參考程序公告於學校及班級公布欄，並加強宣導。(5分)	各級學校及幼兒園	5	5	本校在開學日前已將地震避難掩護演練時間及流程告知全校教師，並請教師在各班加強相關宣導。
六	預演辦理及檢討修正狀況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學校預定演練日期是否依規定於104年8月25日前至教育部校安中心網頁進行填報?(2分) 2. 學校預演活動是否符合至少1次之原則?(2分) 3. 學校是否於預演活動後進行檢討修正?(6分) 	各級學校及幼兒園	10	10	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本校在開會決定演練日期後已上校安中心網頁進行填報。 2. 在正式演練前另進行了一次預演。 3. 在預演和正式演練後皆開會進行檢討修正。
七	正式演練成效	<ol style="list-style-type: none"> 1. 演練流程是否順暢、師生就地避難動作要領是否正確?(6分) 2. 是否於正式演練時進行實況錄影，並有拍照留存?(3分) 	各級學校及幼兒園	20	16	1. 演練流程順暢，學生避難動作要領正確。

		<p>3. 是否邀請當地媒體、民間團體與學生家長共同參與?(5分)</p> <p>4. 是否結合社區、地方可運用的資源，並辦理相關動態與靜態防災教育活動?(6分)</p>				<p>2. 有將演練進行的實況錄影及拍照。</p> <p>3. 部分學生家長共同參與。</p> <p>4. 在學校側門之通往地下停車車已張貼避難所公告，告知民眾避難資訊。</p>	
八	新增項目	<p>1. 是否依教育部規定時限前至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊?(2分)</p> <p>2. 是否將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網?(5分)</p>	各級學校及幼兒園	7	7	<p>1. 已依教育部規定時間內至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊。</p> <p>2. 已將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網。</p>	
			合計	100分	89分		

承辦人：

主任：

校長：

評分人簽章：

		<p>3. 是否邀請當地媒體、民間團體與學生家長共同參與?(5分)</p> <p>4. 是否結合社區、地方可運用的資源，並辦理相關動態與靜態防災教育活動?(6分)</p>				<p>2. 有將演練進行的實況錄影及拍照。</p> <p>3. 部分學生家長共同參與。</p> <p>4. 在學校側門之通往地下停車車已張貼避難所公告，告知民眾避難資訊。</p>	
八	新增項目	<p>1. 是否依教育部規定時限前至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊?(2分)</p> <p>2. 是否將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網?(5分)</p>	各級學校及幼兒園	7	7	<p>1. 已依教育部規定時間內至內政部臺灣 COME(抗)震網完成註冊。</p> <p>2. 已將演練實況影片上傳至內政部臺灣 COME(抗)震網。</p>	
			合計	100分	89分		

承辦人：



主任：



校長：



評分人簽章：



全校性防災避難避難演練檢討改善紀錄

◎ 提案討論與檢討會記錄：

案次	提案相關內容
	<p>提案人：生教組長 案 由：防災事項檢討</p>
	議案討論
	<p>1. 學年一~六：教室內廣播系統與麥克風音量太小、不清楚。 學務主任：這部分會改進，盡速與廠商聯絡，近期內會處理完畢，謝謝大家。</p> <p>2. 學年一、五、六：一、五、六年級疏散路線因禮讓一年級與幼兒園學生，師生會堵在 2 號樓梯，使得疏散不暢通，建議五、六年級可以走路天橋，從 5 號樓梯下來，可能會讓疏散更加舒暢。</p> <p>3. 幼兒園主任：幼兒園疏散動線因出入口有點窄，疏散逃生時會國小部學生相互交錯，使得疏散較不容易，建議幼兒園疏散動線做變更。 學務主任：疏散動線問題這部分會重新規劃並改進。而我們會讓幼兒園改從向陽廣場疏散至綜合球場。至於五、六年級，由於地震來時，因安全因素考量，天橋不適合疏散，所以五、六年級改由 1 號樓梯疏散，使一、五、六年級學生與幼兒園學生疏散時不會出現交錯，讓疏散時更加順暢，謝謝大家。</p>
	決議
	<p>學務主任：謝謝大家的鼓勵與指導，我們會針對大家提出的建議，進行防災事項研議修正。</p>

學校辦理全校性防災教育教學與宣導

項次	活動名稱	主題	辦理日期時間	參與對象與人數	意見調查回饋或成效評估分析	備註
1	心肺復甦教學	CPR+AED	104年5月19日 上午00時	學生： 應出席 <u>92</u> 人 實際參與 <u>69</u> 人 參與比例 <u>75</u> % 共同辦理單位：消防隊	量化滿意度分析： 辦理主題：滿意 <u>99</u> %；不滿意 <u> </u> % 內容呈現：滿意 <u>98</u> %；不滿意 <u> </u> % 行政服務：滿意 <u>100</u> %；不滿意 <u> </u> % 實務幫助：滿意 <u>95</u> %；不滿意 <u> </u> %	五年四班全班參加校外比賽，故未參與。
2	水域安全宣導	水域安全	104年5月20日 上午8時	學生： 應出席 <u>365</u> 人 實際參與 <u>358</u> 人 參與比例 <u>98</u> % 共同辦理單位：消防隊	量化滿意度分析： 辦理主題：滿意 <u>98</u> %；不滿意 <u> </u> % 內容呈現：滿意 <u>95</u> %；不滿意 <u> </u> % 行政服務：滿意 <u>99</u> %；不滿意 <u> </u> % 實務幫助：滿意 <u>99</u> %；不滿意 <u> </u> %	
3	水域安全宣導	水域安全	104年10月7日 上午8時	學生： 應出席 <u>567</u> 人 實際參與 <u>558</u> 人 參與比例 <u>98.41</u> %	質性優缺點建議回饋： 在連假之前，進行水域安全宣導，叮嚀學生戲水玩樂之時，要注意自身安全，降低戲水意外事件發生。	

學校辦理全校性防災教育教學與宣導

		
<p>地點：活動中心二樓 時間：104.05.19 說明：CPR+AED—說明 共同辦理單位：消防隊</p>	<p>地點：活動中心二樓 時間：104.05.19 說明：CPR+AED—學生演練 共同辦理單位：消防隊</p>	<p>地點：升旗台 時間：104.05.20 說明：水域安全宣導 共同辦理單位：消防隊</p>
		
<p>地點：升旗台 時間：104.05.20 說明：水域安全宣導 共同辦理單位：消防隊</p>		